

汗

簡

箋

正

汗簡

汪刻此葉係雙行小字上方空格當是李直方摸寫西廡刊修本舊式旁注李公六字蓋直方記也今改書大字式

仍舊

汗簡元闕著撰人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊曰字部末字注腳趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣

李公建中題此

郭忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書學博士

汗簡卷第一

汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡而下史籀以還爰從魚獵得其一二傳寫多誤不能盡通臣頃以小學涖官校勘正經石字繇是諮詢鴻碩假借字書時或採掇俄成卷軸乃以尚書爲始石經說文次之後人綴緝者殿末焉

汗簡序

遂依許氏各分部類不相閒雜易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者惟目錄之外不復廣收切韻玉篇相承紕繆體旣煩冗難繕牋臺有所不知盡闕如也

郭宗正汗簡見宋史藝文志與佩觿並列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援據然其書恆不多見若晁氏讀書志直齋書錄解題及崇文書目皆但載佩觿而未有及此者書缺簡脫在當時藏弄家已如是帷蓋騰囊之割散不足歎也近從秀水潛采堂朱氏復見舊鈔本凡六卷後有序目一卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序嘗慨近今所行說文釋以四聲無復舊本面目是猶引唐法謙漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之遺焉錢唐汪立名梓諸家塾而識厥緣起於端因其謄寫工善遂用原本鏤板卷末有鄭所南跋尾一篇竝仍之康熙歲在昭陽汁洽涂月臘日

先君子爲古篆籀之學奉說文爲圭臬恆苦後來溷亂許學而僞託古文者二在本書中有徐氏新附在本書外有郭氏汗簡世不深攷漫爲所拚自宋已還咸僞新附爲說文與許君正文比竝已自誣惑而汗簡尤若真古冊書之遺賵其奇佻者至推爲遭秦所劫盡在於斯而反命許書爲小篆何其倒也 國朝書學昌明小學家始寢覺二者之非古然未有追窮根株精加研覈顯揭眞雁所由來者先君子有慨於是自少壯輒致力潛揆確求所以推本詳證各得所當先成說文攷附隨修汗簡箋正以謂新附之

蔽不過舉漢後字加諸先秦猶屬經典通行習
用識者辨其非古求得本文則已無佗諄也汴
簡之不經則異是其歷采諸家自說文石經而
外大抵好奇之輩影附詭託務爲僻怪以炫末
俗甚者有如碧落文王度子碑天台經幢義雲
切韻裴光遠集綴等十數種其骯髒之蹟往往
如出一轍郭氏乃專信不疑竊輯繇猥不遺餘
力加之自爲裁製求合所定偏旁未免變易形
體以就已律不必其出處有然自我作古於斯
爲劇卽或本非俗造舊有自來而出世久傳譌
動成岐異至有一文演爲數體是類復了無決

擇前後差互疊出更屬觸目榛蕪其間偶有眞
書出許祭酒罔羅之外賴其著錄以存編中正
寥寥可指屈初無補於全文之踳駁也先君子
所爲抉其底蘊爲之箋正莫若此數端最不可
爲訓者矣前咸豐壬子癸丑閒大判辯駁已詳
唯微竇處或且缺略旋遭世變挾稿四方未卽
畢功同治初載先君子年幾六十倦於檢覈爰
命知同依例補葺而寇禍未已家書復半遭逆
燭仍屢作還輟甲子季秋先君子棄養疾篤時
治命諳諳猶以是編爲切遲至光緒己卯客遊
滬上乃重得辭季宣所訓僞古文尚書孫淵如

魏石經遺字攷及金石各編畢力推勘爛理甫
十九就緒又閱八季戊子孝達張公總制粵中
開廣雅書局知同幸與纂修公亟屬先成是編
然後始末釐訂畫歸一律親摹其文校讐無爽
一如傳本付諸刷氏夫乃歎述作之難如爾而
非我公之好古愆愆其終猶未易觀厥成也其
間儻有遺譏則知同不敏先君子無與焉是冀
達者理董將來仍許君撰說文舊志云己丑臘
八日男知同敬書

跋

汗簡一編乃郭忠恕所集凡七十一家字蹟爲證古尚書爲始
石經說文次之觀其原委淡有自來嗟乎字學之始始於蒼頡
無字之字天真粲然有字之字筆法宛然古無筆筆於秦至秦
而小篆生矣今人率皆遵小篆之法不古之尚而今之尚流而
愈流忘本亦是古人製字良各有說特後世莫知其故傳之久
而復久不免有舛謬竟喪其本真汗簡之作追古法於既混流
新傳於無窮郭公之功多矣後之業字學者可不知之庚寅六
月所南鄭思肖爲山礪葉君題汗簡後

後序

汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣近聞
祕閣新本乃集賢李公刊修建中公名素居外任藁草祕於巾箱
中大中祥符四年罷西京雷臺歸闕果以此書示余余謂公曰
結繩之後倉頡史籀製作以來三王與霸國文字或有異同始
皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而遭秦之所劫者盡在此矣
時五年正月九日也余尚判步軍糧料尋奉綸旨主在京博易
兩司事務皆繁難而旬檢權估之餘得之摸寫至三月二日方
畢雖筆迹驚弱有愧於名賢且樂善君子必憫余畱心於此道
焉天禧二年七月十七日開封府判官虞部員外郎李直方述

郭忠恕脩汗簡所得凡七十一家事蹟

此題及下諸目當是李建中刊脩時撮編中諸題出處所記今諸家十九不存有可知者就箋其下粗見崖略若其隨筆標舉先後初無倫次未便更定總仍元式亦有郭氏本題一書而誤分爲二者竝止證明不擅刪訂

古文尚書

陸德明經典釋文敘錄云尚書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全是古字今齊宋舊本及徐李等音所有古字蓋亦

無幾穿鑿之徒務欲立異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用 王應麟困學紀聞云釋文敘錄云尚書之字本爲隸古

云云即上然則今所傳古尚書未必安國本宋景文筆記云楊

備得古文尚書大喜書訊刺字皆用古文按國史藝文志尚書

唐孝明寫以今字藏其舊本新唐志無此說見冊此所謂古文

者孔安國以隸寫古非科斗書也此古文呂微仲得本于宋次

道王仲至家郭忠恕嘗定古文尚書及釋文今本疑忠恕所定
呂大臨考古圖序云古文傳于今者有古尚書 晁公武郡

齋讀書志云古文尚書十三卷漢孔安國以隸古寫定五十九
篇之書也其書自漢迄唐行于學官明皇不喜古文改從今文
由是古文遂絕陸德明獨存其一二于釋文而已皇朝呂大防
得本于宋次道王仲至家以較陸氏釋文雖小有異同而大體
相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可
以知製字之本也 按孔子壁中尚書科斗古文失傳已久卽
孔安國以今文改讀爲隸古定本漢後亦幾經更變近儒考辨
詳矣自真古文亡而有東晉梅賾所上五十八篇之偽古文出
當時羣信爲隸古本復顯于世卽有好奇之士依傍偽經采輯
僻異之文以當壁中經者蓋卽陸氏所指斥其本歷唐及宋薛
季宣取以作訓流傳迄今郭氏尊信不疑推之弁首采列其文
多至數百于計今以編中所載較薛氏書十九符合知郭氏乃

據此本問嘗考之不僅郭氏認爲真書唐儒亦有稱述之者盤
庚正義云孔子壁內之書治皆作亂匡謬正俗云尚書湯斷子
則琴羽女自注斷古文誓字羽古文戮字今檢此文盡在辭本
則孔穎達顏師古尚猶信之降及唐後若說文繫傳集韻類篇
羣經音辨國語補音諸家並有援引古尚書及此本者是五代
宋人亦莫識其僞迹其不爲所惑前有陸元朗闢之後則王伯
厚疑之耳固晁氏許爲可知製字之本不自覺其荒忽也直
至 國朝于僞孔尚書盡發其覆然後此本之依託始不辨自
明矣再考郭氏嘗定僞孔尚書亦有古文今文之別新唐書藝
文志云開元十四年明皇以洪範無偏無頗聲不協詔改爲無
陂天寶三載又詔集賢學士衛包改古文從今文文獻通考引
崇文總目云宋開寶中詔以陸氏所釋乃古文尚書與明皇所
定經文駁異令陳鄂刪定其文改從明皇隸書玉海藝文類云
釋文本用古文周顯德中郭忠恕定古文尚書並釋文太祖命

周惟簡等重修咸平二年孫奭請摹印古文音義與新定釋文並行姓苑云宋太宗召忠恕爲國子監主簿令刊定古今尚書據此諸文是僞孔經自天寶改字稱今文其元本別有古文之目郭氏在後周及宋凡兩校然僞孔元書無多古字近段氏玉裁尚書撰異嘗考覈其文不似薛氏本僞造壁經之奇僻非汗簡所依采也第陸氏詆僞書爲改變隸古本亦未允當作僞者故是假託壁經非不知安國以隸改古元不全是古字故孔顏皆稱爲真古文至晁氏所言則更刺謬依王氏駁奇字本不出安國呂氏得僞孔經元本于宋王兩家者乃所謂古文分別兩本甚明觀晁氏作字奇古數語必是著錄奇字本乃以僞孔元本出自宋王兩家者當之徑誤合兩古文爲一且奇字本與釋文相去懸絕又以爲小有異同南宋時釋文元本故存晁氏似未嘗目覩而臆擬之者可謂淆惑矣僞本古文尚書原委如此若宋時又別有一古文元善正衍學古編云今有古文尚書係

後人不知篆者以夏竦韻集成則末俗所詭造在郭氏已後彼本今轉不傳其悖亂當尤有甚者矣

古周易

采說文注稱易孟氏古文與今本異者
豐寇壹忼執五字非當時別有古文

古周禮

采今本中誦羨瀆颯四字並非古本周禮奇
字多矣所錄止此郭氏隨意去取于斯可見

古春秋

惟采卽盟二字說文盟古作盟
諸經通用不特春秋卽亦通用

古月令

惟註部一見月令統于古禮記非別書郭氏標題
多不專一以竝字出月令卽題月令分作一家非

古孝經

注中或稱石臺孝經 許冲上說文表愼又學孝經孔氏古文
說孝經者孝昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏
所校皆口傳官無其說 韓愈科斗書後記開封令服之者陽
冰子授余以其家科斗孝經漢衛宏官書兩部合一卷後識歸

公好古書能通之因進其所有書屬歸氏 汗簡略敘李士訓

記異大歷初余帶經鋤瓜于澗水之上得石函中有絹素古文

孝經一部二十二章一千八百七十二言初傳與李太白白授

當塗令李陽冰陽冰盡通其法上皇太子焉 夏竦古文四聲

韻序又有自項羽妾墓中得古文孝經亦云澗上耕者所獲宋

文館學士句中正刻孝經字體精博 董直廣川書跋古文孝

經以其爲尊 按此書所載不特非壁中真古文恐亦非士訓

所得後屬歸公之本以弟字作悌是漢隸俗加 見樊穀脩華錄碑 古止

作孝弟而郭氏所據本从心是後世僞作當即澗上本耳若句

中正所刻三字孝經據其序云以諸家所傳古文比類會同 見

池則是中正自集奇古字爲之在郭氏後又非澗上本其文今

亦失傳當去真本益遠至于石臺孝經編中惟屬部澗下注文

一見與全書中字題古孝經不合古文韻此字同注古孝經夏

氏書祖汗簡者知所見本澗注無石臺字石臺孝經乃唐明皇

注本天寶四年書以八分刊石見存陝西長安者今校其文法字亦不作灋然則灋下注石臺孝經妄人所改李建中標題此

目時故

未見也

古論語

采說文注稱壁中古文與今本異者觥觥翁三字采當時別本荀亨蕪竺登五字亦采今本糾奪訛虐蔥五字

古樂章

惟據字一見卽取毛詩虛業維縱字隨題古樂章非別一書分出誤

古毛詩

采說文注稱詩毛氏古文異于今本者參積兩字亦采今本靈葛贊三字

石經

晉書衛恆傳古文漢代祕藏希得見之魏初傳古文出于邯鄲涪恆祖敬侯寫涪尚書後以示涪而涪不別至正始中立三字石經轉失涪法因科斗之名遂效其形 魏書江式傳魏初邯

鄲涪博古開瓠特善倉雅許氏字指八體六書精究闕理以書

教諸皇子又建三字石經于漢碑之西其文蔚炳三體復宣校之說文篆隸大同而古字少異 胡三省通鑑注魏碑以正始年中立漢書言元嘉元年度尚命邯鄲滄作曹娥碑時滄已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂滄所書非也 酈道元水經注漢碑石經立于太學講堂前悉在東側碑上悉刻蔡邕等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初傳古文出邯鄲滄石經古文轉失滄法樹之堂西 汗簡略敘羣述兩京記云貞觀中祕書監魏徵參詳考驗蔡邕三字石經凡十數段請于九成宮祕書監內置之後天后移于著作院臣按唐開元五年得三字春秋臣儀縫石經面題云臣鍾紹京一十三紙又有開元字印翰林院印尾有許公蘇頌梁公姚崇昭文學士馬懷素崇文學士褚無量列名左金吾長史魏哲左驍衛兵曹陸元梯左司禦錄事劉懷信直祕書監王昭逸陪戎副尉張善裝至建中二年知書樓直官賀幽奇劉逸己等檢校內寺伯宋游瓊掖庭令茹蘭

芳跋狀尾焉其真本卽太子賓客致仕馬孫

上一字
犯御名

家藏之周

顯德中嗣太子借其本傳寫在焉

洪适隸續魏三體石經左

傳遺字古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五皇祐癸

巳年洛陽蘇望氏所刻蘇君言于故相王文康家得左傳搨本

數紙其石斷剝字多亡缺取其完者摹刻凡八百一十九文卽

小歐陽集古錄目中所有者慶歷中夏文莊集古文四聲韻所

載石經數十字蓋有此碑所無者而碑中古文亦有韻所不收

者淪落之餘兩家所得自不同耳

按隸續所收八百一十九

文概目爲左傳遺字其文顛倒錯雜罕成文理近孫氏星衍就

其文考之別爲尚書大誥呂刑文侯之命三篇與春秋桓莊宣

襄四公經文間有左傳竝依文次重加釐訂洪氏未深考例謂

之左傳非也在前郭氏此書所錄是據馬氏家藏開元所得春

秋一十三紙然以編中字體校之隸續十九皆在可知所謂春

秋一十三紙仍是尚書春秋兩經遺文其本亦必似隸續差舛

無文理唐時見春秋文少多遂謂之春秋亦誤也今此書古文于孫氏所考在尚書春秋兩經者竝分舉之至其字體不過十五不肯說文時有省變亦多參雜謬體則衛恆所云轉失滄法江式所云少異者也若韋述以此三字石經屬蔡邕與古文韻書目既有石經又列尚書石經蔡邕石經竝惑于後漢儒林傳所云蔡邕爲古文篆隸三體書法之說隸續已非之

古爾雅

編中所采有諒輒二字與說文稱古爾雅同其佗載霍劼舞甞佛乾艘豪麒蟠氐匝医婭製蕤齧等大抵皆古字疑是據舍人

李巡樊光孫炎顧野王

諸家本取其異郭本者

字體多與二徐本不同二

說文

徐已前說文自多異本

史書

按其文卽是史記前漢書也所采聞不見今本

古老子

編內止一虛字是從說文注稱老子采者據廣川書跋言古老子以其爲亦則宋以前相傳自有古本夏氏古文韻采其字取夥郭氏乃無一及之嘗見古老子石刻殘塌尚存八百餘字以古篆形書之大抵依說文古籀兼采佗書其文異王弼本者過半而字體或怪妄不經

未詳何代人所偽託

史記

就編中所采字數之題史記者或亦見漢書題史書者或亦見史記二書文本多同

義雲章

無考下義雲切韻與此是一書是部題下齒部欲下稱義雲章切韻可見編中或稱義雲章或稱義雲切韻但取省便正如朱育集奇字或曰字略孫強集字或曰古文華岳碑或曰太華岳頌文郭顯卿字指或止注字指兩字竝隨筆標題耳此乃切韻之一種切韻上何以加義雲章不可知後來紫雲切韻之目疑仿此編中采此書文字頗繁益其體例多錄奇字

莊子

采華咭脂鑿鑿圾撒鐸
八字或異今郭注本

林罕集字

集字編中或稱集綴亦稱集 宋史藝文志林罕字源偏旁
小說三卷 郡齋讀書志林氏小說三卷唐林罕撰凡五百

四十一字其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石
經陞對仁宗顧問林罕之書如何必緣曰雖有所長而微好怪
說文歸字从堆从止从帚以堆爲聲罕云从追于聲爲近此長
于許也說文哭从獄省罕乃云象犬噪此怪也有石刻在成都
公武嘗從數友就觀之其解殊可駭笑者不疑好怪之論誠然
陸佃埤雅稱林罕以爲月象其未有蟾桂之狀 廣川書跋

林罕以甘爲其 按罕字仲緘西江人事蜀後主除溫江主簿
遷太子洗馬據自撰小說序所著書名小說集解家取李陽冰
重定說文隸取開元文字解說集諸家之善後以說文卷軸煩
多撮其機要于偏旁五百四十一字各隨字訓釋名曰林氏字

源偏旁小說手書刻石宋史及宋人書目止載小說不及集解知其書宋已不傳至郭氏所采集字恐又非集解郭氏答夢英書云集解誤收去部在注中今點檢偏旁少晶蕊至龜弦五字故知林氏虛誕誤于後進者小說見宐焚之據此知郭氏漢鄒其書而篇中收集字古文甚夥當是林氏別有輯采古文之書名爲集字非集解也

郭顯卿字指

隋書經籍志禠字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰古文奇字一卷郭顯卿撰按郭氏名訓顯卿其字新舊唐

志目禠字指爲字旨篇與古文奇字皆云郭訓撰可見惟今本舊唐志字旨下誤爲鄭玄釋玄應一切經音義屢引古文奇字于董字下云郭訓古文奇字以爲古文逝字亦舉其名若廣川書跋云郭昭卿字指有禠字改顯爲昭避宋諱也

裴光遠集綴

集綴編中或稱集字光遠無考說文水部染字徐錯注及徐鉉說文新附韻字注一及此書據句中正二字孝經序

云以諸家所傳古文比類會同自注瞿令聞衛包裴光遠林罕等集以光遠次衛包知是盛唐已後人

王存又切韻

佩觿卷上云三百六十體更是榛蕪自注王南賓存又切韻首列三百六十體多失部居不可依據又滙翻居沼注

沼當爲消王存又說陸氏切韻誤也又跽分莊員滓還注王南賓存又說此字也又云斬入其音鑰入夷音不可名爲切韻又拾音拾級弟曰弟勞注諸家以經史借用字加陸氏切韻本爲王南賓存又刪之點竄未盡于今尚有廣川書跋龔王存又瀘水篆字若此又王存又書臣則沱字又王存又其爲丌又王存又以亞爲烏

趙琬璋字畧

無攷編中惟采瑳隄兩字隄下稱字畧作古字夏氏古文韻作古字畧是也

李尚隱集畧

集畧編中或稱字畧或稱集字或稱字指尚隱古文韻作商隱按唐書尚隱商隱皆有傳不言著是書宋史藝文

志有李商隱蜀爾雅三卷陳振孫直齋書錄云館閣書目按李邕鄆云商隱采蜀語爲之郭氏所采或卽商隱此書中字

義雲切韻

切韻自陸法言後撰者不止一家以汗簡知有存又切韻義雲切韻以說文繁傳知有朱翺切韻李舟切韻所不知者猶多其部分多少序次先後各不同故干祿字書說文韻譜古文四聲韻同準切韻編纂以今廣韻校之部分皆互有違異蓋所據切韻不同耳

衛宏字說

隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰唐書新舊志衛宏詔定古文字書一卷段玉裁衛宏官書考韓退之言李少溫子服之以科斗書衛宏官書相贈見于隋書藝文志曰古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰見于唐書藝文志曰衛宏詔定古文字書一卷字者官之譌也唐初玄應引衛宏詔定古文官書二條曰尋得同體曰枹梓同體曰圖尚同體張守

節史記正義曰衛宏官書數體呂忱或字多奇然則其書體製
蓋同張揖古今字詁而字體爲古文籀文唐人以爲難得至唐
季其書亡矣郭忠恕汗簡多假託易稱衛宏字說非真宏說也
漢書儒林傳師古注引衛宏詔定古文官書序云秦既焚書至
皆歷終乃無聲而尚書正義藝文類聚引此文畧同乃系之衛
宏古文奇字序奇字者官書二字之誤儒林傳注又引衛宏定
古文官書序云伏生老不能正言至屬讀而已釋文敘錄史記
袁盎晁錯列傳正義亦引此文而今本漢書譌爲衛宏定古文
尚書今本史記譌爲衛宏詔定古文尚書今本釋文譌爲古文
尚書尚字皆官字之誤官書疑南北朝人依託爲之者郭忠恕
未之見而又依託之汗簡其可信乎按退之以屬歸公之古
文官書郭氏誠未之見其所采字多卽依說文注稱衛宏說其
他或从唐代官書遺文據錄

段氏謂假託非真宏說未然

張揖集古文

隋書經籍志古今字詁三卷張揖撰梁有難字一卷錯誤字一卷竝張揖撰亡後魏江式傳魏初博士清河張揖

著埤倉廣雅古今字詁究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦于文爲益者然其字詁方之許慎篇古今體用或得或失矣

王維書記

惟采序
早兩字

古禮記

采異于今本者盥祿二字亦采今本薦字此目宜與上周禮相次

朱育集奇字

集奇字編中或曰集古字亦稱字畧吳志虞翻傳注會稽典錄曰孫登時有山陰朱育好奇字凡所特達依體像

類造作異字千名以上仕郡門下書佐後仕朝散在臺閣爲東觀令進拜清河太守加位侍中推刺占射文藝多通隋書經

籍志幼學二卷朱育撰亡異字二卷朱育撰亡毛詩荅問難七卷吳侍中韋昭朱育等撰亡佩觿盼盼上扶文翻大首也下

布還不還二翻分瑞也今作一字兩音者非朱

育說 廣川書跋朱鮪集字舟爲古文周字

孫強集字

刻本孫誤張集字編中或曰古文 玉篇卷首題云梁大同九年三月二十八日黃門侍郎兼太學博士顧野王撰本唐

上元元年甲戌歲四月十三日南國處士富春孫強增加字三十卷凡五百四十二部舊一十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百二十九言新舊總二十萬九千七百七十言

玉篇宋重修以前其孫強增字必有識別自宋大廣益會之後不惟不辨孰顧孰孫卽宋添者亦無從分別郭氏言玉篇相承紕繆難繕牋毫知玉篇古體非所遵用止采孫強增字而已今玉篇古文與汗簡體正同者則又

大抵宋陳彭等據此書所增入

徐邈集古文

考魏晉凡三徐邈此當是徐仙民爲諸經作音者故能識古文然從無著錄及此書亦疑郭氏乃采徐邈集中字未

可定也編中見肩兪卽

取四形竝譌謬無理

蘇文昌奇字集

兔部兔字一見標題如此刻本作
蘇文章集字章字誤文昌無考

顏黃門說字

證俗古文

隋書經籍志訓俗文字略一卷後齊黃門郎顏之推撰證俗
音字略六卷顏之推撰梁有詒幼二卷亡 宋史藝文志顏

之推證俗音字四卷又字始三卷

按此當卽證俗音字略郭

氏采其中古字因改名古文據編中采此書倉部餽尸部癩注
稱證俗古文佗或題顏黃門說文或題顏黃

門字說知此與上止是一家分爲二誤也

李彤集字

隋書經籍志字指二卷晉朝議大夫李彤撰梁有單行字四
卷李彤撰又字偶五卷亡 按集字蓋卽字偶或卽單行字

與上朱育奇字隋志云亡而郭氏見之者蓋唐時復出初唐撰隋志凡所未見書新舊唐志往往有之乃本未亡大抵類此

庾儼字說

字說編中或稱字書 隋書經籍志梁有演說文一卷庾儼默注亡按此與後演說文止是一家故注中稱庾儼演說

文分爲

二非

周才字錄

編中止采一與字今本與下寫脫此目錄古文韻可見

開元文字

唐書藝文志玄宗開元文字音義三十卷 宋史藝文志唐玄宗開元文字音義二十五卷 林罕小說序唐李陽冰就

說文復加刊正作三十卷其時復于篆字下便以隸書照之名曰字統開元中以隸體不定復于隸書下錄篆文作四十卷名

曰開元文字自

此隸體始定

淮南王上升記

惟采篡
然兩字

牧子文

牧子疑
是書名

楊氏阡銘

采閏班訖
趙揣五字

楊大夫碑

采篤舒
奚三字

張廷珪劔銘

廷珪唐開元時與李邕
友見下略敘惟采壯字

樊先生碑

采鬻惠震
匄矧五字

碧落文

唐潘遠紀間終有碑篆千餘字李陽冰愛之其中有碧落二字
謂之碧落碑後有識者云有唐五十三祀龍集敦牂將衰子李訓

等爲母造 李綽尚書故實絳州碧落碑乃高祖子韓王元嘉
四男爲先妃所製陳惟玉書 吳坳五總志唐韓王元嘉刺絳
澤二州其子黃公爲妃妣薦嚴作文立石以表孝誠文雖不同
而俱名曰碧落在絳者刊于天尊之背在澤者立于佛龕之西
絳之道館館有開元中所立石誌謂荆人陳惟玉書 趙明誠
金石錄跋尾右唐碧落碑大篆書其詞則唐宗室黃公譔所述
或云陳遺玉書或曰譔自書皆莫可知李肇及李漢竝言李陽
冰見此碑徘徊數日不去又言陽冰自恨其不如以槌擊之今
缺處是也此說恐不然陽冰嘗自述其書以謂李斯翁之後直
至小生于佗人書蓋未嘗有所推許唐人以大篆當時罕見故
妄有稱說耳其實筆法不及陽冰也 顧炎武金石文字記碧
落碑篆書韓王元嘉四男爲母房太妃立碑云有唐五十三祀
龍集敦牂則咸亨元年也今在絳州有咸通十一年鄭承規釋
文但篆文難通者頗多而翻刻復多舛誤如淮館儀仙釋仙爲

山貪逮餘漏釋逮爲建注儀鄰以同煥釋同爲洞直書心事釋書爲言敏心感慕釋敏爲叨竝誤 按碑今在絳州龍興宮唐高祖第十一子韓王元嘉諸子追薦其母房太妃爲立大道天尊石像第三子黃公譔作文記之文稱有唐五十三祀歐陽公謂爲總章三年趙明誠董道謂咸亨元年高宗總章三年三月改元咸亨皆是也顧氏亭林疑史言元嘉垂拱中爲絳州刺史與此碑已立于咸亨不合斯蓋史之誤文在當時一刻絳州一刻澤州在絳者刻天尊之背州將以不便椎拓別刻一石以應求者今石像久亡所傳乃別刻本詳其書止是篆文趙氏以爲大篆非也其筆力穉弱不及陽冰何止十倍誠如趙氏所譏至其結體造形杜撰炫異詭更正文者幾十之七八孰爲作俑無由而知考後來衛包之三方碑司馬之經幢及諸家所製古文其傳會增減任凡欺世實自此碑導源據唐書韓王好學藏書萬卷皆以古文字參定異同子黃公譔工辭章孟利貞嘗稱其

文劉鄰之張思茂不是過家書甚多皆文句詳正祕府所不及
譔爲其母薦福事宐誠謹作字必不謬妄如是卽如有唐作錫
先妃作琫譔爲臣子知必不然開元去咸亨不遠石誌謂陳惟
玉書確矣計惟玉其人必極怪誕容易惑眾黃公鄭重此舉故
以書碑屬之惟玉因字字求異使人無自根測以黃公父子精
古文字猶爾莫破其謬宐世之淺人有李陽冰觀之十日不忍
去學十二年不成之說而洛中紀異錄至神爲二道士書化鶴
飛去直視若天篆矣承規所釋亦有不得其本字者余有刊謬
一卷
詳之

天台碑

古文四聲韻稱天台經幢卽此碑英公序云天台山司馬天師
漆書道德經上下篇幢龍德中羅浮道士厲山木重寫其本藏
之天台玉霄藏按司馬天師卽司馬子微承禎也舊唐志隱
逸傳云道士司馬承禎頗善篆隸書玄宗令以三體寫老子續

仙傳云承禎工篆迴爲一體號金剪刀書今登封老君洞有承
禎聖歷二年隸書潘師正碣題緘馬齒篆書誤籀文與爲从黃
誤假訓司察之緘爲司誤本碧落文謬造

篆字四字已譌其三則其經幢從可知矣

孔子題吳季札墓文字

唐張從申記夫子篆季子墓凡十字歷代縣遺
其文殘缺人勞應命其石湮沒在昔開元中立

宗敕殷仲雍摸搨其本尚可得而傳者暨大歷十四年己未歲
潤州刺史隋陵蕭定重刊于石憲章遺範以永將來吳郡張從
申記 宋朱彥記常州故延陵也吳季子所封地孔子所書季

子墓碑歲久湮沒開元中明皇敕殷仲容摹刻之大歷十四年
潤州刺史蕭定重刻石廟中崇寧元年余謫守常州訪得季子
墓在晉陵縣北七十里申浦之西摹取孔子所書十字刻碑墓
上知常州軍事朱彥記 宋都穆記吳延陵季子墓在常州府
江陰縣西申浦有碑曰嗚呼有吳延陵季子之墓相傳以爲孔

子筆其大徑尺體勢奇偉乃崇寧元年朱彥立葢刻之者屢矣
汗簡畧敘注十字云嗚虛有吳延陵季子之墓 廣川書跋

延陵季子墓字世傳仲尼書今入續化官帖中其字如書簡牘
不類豐碑石柱上所刻也而書亦少異于籀文疑當吳季子時
宐盡從籀學不得有所異同又夫子未嘗至吳是非不可考也
唐人于季子墓刻此十字張從申書其後而籀字極大不知一
書而傳于世者大小不同此竟誰當其傳哉李陽冰書篆奄數
百年人嘗謂初學繹山碑後見季札墓字便變化開合如虎如
龍勁利豪爽風行雨集是陽冰所從得法不可謂非古也此當
自有妙處今人不到陽冰地安能議其是非所極哉 按郭氏
所注十字是據蕭定重刊石本後朱彥再摹刻而有兩石今蕭
朱刻石竝存誠如都穆所云字大徑尺江陰志及吳氏譜亦摹
其文悉仍原式郭氏采載數文石刻大抵相似惟季字汗簡口
部所采墓文是君其體與今傳刻無少異畧敘誤作季據江陰

志錄蕭定釋十字已誤君作季若澗化閣帖載此碑則尤誤不可解乃是烏延陵封邑有吳君子之墓呼凡十二字

陵封邑三

從地古

其字體既與汗簡及傳刻並戾而又妄增封邑兩文且

烏呼割列首末知王著無學任意粉亂真不可爲典要而君字

乃轉得之其碑文爲

世入區區陟阿阿阿阿阿阿阿

華岳碑

編中或稱太華岳頌文卽夏英公云唐右補闕衛包勒修三方記于雲臺觀者也今檢古文韻所載每汗簡題華岳碑而題雲

臺碑或同是一體而一題華岳碑一題雲臺碑又有題三方碑

者可知同一衛包之迹英公所采特多于汗簡而以一碑分爲

華岳碑三方碑雲臺碑三

家蓋故炫其博非實也

漢員丘長碑

采嚆碧迷迴

竊竊七字

豫讓文

惟采
禦字

王庶子碑

編中或稱王氏
碑采其文甚夥

荀邕集

惟采賸睹兩字
本稱荀邕集字

王先生詠

惟采賸御兩字
御注詠作碑

滑州趙氏石額

編中走部道下注嘗覽滑州趙氏碑是唐衢題額尚如
此作 [按] 走部自適至還二十六文古文韻竝題義雲

章道在其中當是據汗簡之舊今本寫脫標題也然則道字元
采自義雲章注語止據唐衢作趙字尚从走以爲證耳以此額

當一

家誤

古虞卿碑

編中不見此碑不知何字注之今寫脫古文韻首目及書中俱不載知夏所見汗簡注文已失去此種

鬱林序文

惟采誥字今本告部注中寫脫此目據古文韻可見

烟蘿頌

惟采誥字今本言部注亦寫脫此目據古文韻可見 隋書經籍志有烟蘿子內通玄歌一卷又有烟蘿子養神關鎖祕訣

圖一卷乃古之學仙得

道者此頌當見二書中

茅君別傳文

惟采髓
忌兩字

陳逸人碑

惟采慧
陳兩字

郭知玄字畧一云是朱箋字

惟采銻鏞二字 宋重修廣韻卷首陸法言長孫訥言二序後題云前費州多田縣

丞郭知玄拾遺緒正更以朱箋三百字其新加無反切者皆同上音也〔按〕郭氏此書當卽采朱箋三百字中之文廣韻自宋重修以前其陸法言長孫訥言切韻本文與郭氏所箋及唐孫愐所增字宜皆各有識別自陳彭年等增字之後新舊混而爲一與玉篇之不分顧氏本文者同使後人無從根究源流殊可惜也

濟南碑文

惟采
腐字

無錫縣銘

惟采
錫字

馬日磾集

後漢盧植傳植與諫議大夫馬日磾議郎蔡邕楊彪韓說等竝在東觀校中書五經記傳 蔡邕傳熹平四年邕與五官

中郎將堂谿典光祿大夫楊賜諫議大夫馬日磾議郎張馴韓說太史令單鳳等奏求正定六經文字靈帝許之邕乃自書丹

于碑使工鐫刻立于太學門外。魏志袁術傳注引三輔決錄注曰碑字翁叔馬融之族子少傳融業以才學進與楊彪盧植蔡邕等典校中書歷位九卿遂登台輔。按曰碑學出馬融亦漢末通儒故能與蔡邕等正定六經文字水經注稱陸機洛陽記云禮記碑上有馬曰碑蔡邕名今據隸釋載石經殘字公羊傳後題名存者七人馬曰碑次堂谿典後益當時諸經碑末皆題曰碑等名史言邕自書丹實則曰碑等亦與爲之後邕坐董卓事下獄曰碑嘗上書救之見魏志及李侷八長安曰碑時爲太傅遣令因循行拜授袁術爲左將軍封陽翟侯假節術奪曰碑節拘留不遣因憂恚死事見袁術傳及注曰碑益終始爲漢臣此其所集羣書古文而史志從未著錄今依魚部鱗下戈部𩺰下斤部近下竝題馬曰碑集羣書古文無單題馬曰碑集及羣書古文者可知此與下本止一家李建中誤分爲兩古文顛因之又誤增馬曰碑複出馬曰碑集則一種且成四家矣

羣書古文

彌勒像碑

惟采翰字注中碑作記
古文韻作彌勒篆銘

山海經

惟采
繡字

陵歆臺銘

惟采廚字古文
韻作凌壇臺文

演說文

銀牀頌

惟采贅字 銀
牀者井韓名也

鳳棲記

惟采
鄭字

玄德觀碑

惟采
波字

今補遺者七家

墨翟書

羊部義下是從
說文義字注采

周書大傳

苜部
莫下

宓子賤碑

癸部
揆下

荆山文

補遺
作下

李守言釋

九部爛下
古冬自注已上李審言所進切韻中多如此誤

佩觿彗分徐醉祥歲苞切墟里祛豨攻切古紅
據佩觿知

此書亦切韻之一種守

言作審言未知孰是

撫古文

鼻部鼻下 古

文韻作雜古文

集類文字

戶部
居下

汗簡古文所出七十一家蓋自李西臺刊修標此凡目以後著

述者皆依之今審定古月令卽古禮記古樂章卽古毛詩義雲

章卽義雲切韻證俗古文卽顏黃門說字庾儼字說卽演說文

羣書古文卽馬日磾集滑州趙氏石額非郭氏標題除此七家

增補遺七家於元數仍無增減於題注亦無溢歎因知七十一家之說在西臺前已然刊修時因據所題出處實之特未細檢究夏氏編古文四聲韻亦遂沿之而能別出周書大傳荆山文李守言釋字雜古文列之首目顧又遺三種及無錫銘虞卿碑文昌奇字凡遺六種反以複譌增數炫詡采博斯亦惑已癸丑夏六月書於巢經巢

汗簡卷上之一第一

周朝散大夫宗正丞兼國子書學博士郭忠恕撰

遵義鄭珍箋正

一 後部首形與說文同者
不復箋有異乃明之

凡一之屬皆从一

一

一 辭季宣所注古文尚書一作此郭氏所采尚書即據此本後
例稱辭本其文合郭氏所載者例注同字有不同則加箋者

凡此僞本所用奇古字細檢覈之大半以說文三字石經爲主
而別采它書以足之此形出說文古文一如此後凡屬說文古
字郭氏或采說文或取尚書石經及它家例先注古字以定其
體郭氏書例不取說文籀體惟別載它書間有與籀合者亦例

注籀



字



天竝尚書




下見石經

尚書石經古作蓋依小篆作此誤不可說凡郭氏所采石經古篆十八九隸續皆在今竝取以互考凡石經古文往往立異皆衛恆所謂失邯鄲滄法者而此篇所出又不免郭氏臆改與傳鈔舛錯今竝正之




天華岳碑

仿篆作之取茂密耳



麗出王庶子碑

說文麗古作此重書之



所出裴光遠集字

編中所載其形有不可強說者大抵非傳譌卽臆造要不得爲古文

上

凡上之屬皆自上

帝

帝見尚書

古作帝。薛氏本例。作古篆二形。此微誤。

下

下見說文

篆文後凡爲說文篆體者。例注篆字。

上出王庶子碑

下出華岳碑

此兩形不異。篆文以一爲地。指其上下。作一直一橫一點。古人亦隨其宜。如單作上下。則宜从一。使

不與二三混。如爲偏旁。作辛。示。辰。丙等字。勢不能不作橫畫。許君每云二古文上。而不特出二字。正以書勢隨宜。體實非兩。特作二。卽與二三無別。故須明之。金壇段氏改說文部首上爲二。未瞭此也。

𡗗

𡗗出林罕集字

(古)

示

(古)

凡示之屬比白从示

神

神 許本禮神互見禮記郊特牲旦明注旦當爲神篆字之誤按

說文神从申無從誤爲旦唐李邕北嶽神廟之碑篆額神字

作𡗗顧炎武云莊子旦宅亦讀爲神蓋轉寫遺其上半因誤爲

旦知康成云篆誤者據此體而言此字禮記已有從篆誤者知

是秦漢間別體而許君不取字从旬古文𡗗爲聲又从重日

當作禱薛本與北嶽碑並誤寫與秦詛楚文宣作𡗗一例

神

說文禱从籀文日月

此从篆申爲異

崇

崇 古本从示據說文正篆崇下稱虞書至于岱宗

崇辭本依采是也郭氏此易以古不合僞本

禮(古)本从示注當作禮。辭本同。

祀篆祀或从異。辭本同。後凡爲說文篆體或作者。例注篆或二字。

輔辭本同。僞書當有所本。說文輔相字从人。輔輻字从車。此定是輔之別體。从示與祐祚等同意。經典輔通作輔。故說文輔

卽訓輔。

誼竝尚書。誼係詛之誤。此禱字也。改从本書禱。辭本亡。逸詛祝字作禱。禱旁仍是篆形。唯示改从古示。郭氏書例每

立一古文爲部首。卽部中字一依其形作之。有所采之書。已从古形者。如上禱神禳禱等僞古文書已然。有郭氏始改就部首者。如禱禮等元皆从示。後凡此兩類。在所采各書元文有可證者。皆爲辨之。說文繫傳本示部有禱訓祝。與言部詛訓誥者是。

一字祝訓

古通用

祖篆石經有畧變篆文筆迹以爲古文者如此

禱郭氏全編中字于聲旁亦每以說文古體及別載他家異形改更正篆如此虎旁虎改从古虎之類至多而此等偏旁不在同部錯見前後或且筆迹寫誤不符最易眩惑心目後凡若此者例注更篆各指明偏旁所自

禱竝石經右旁篆作𠄎此小異說文禱或作禱石經則以爲古文

視古此說文古𠄎字編中目形例作𠄎有作𠄎者卽成省自之𠄎皆誤寫

社古

禪見尚書

部首已載尚書七文。此不應復出。且尚書無用禪字者。當注說文。今說文有古視古社無此。或所見本禪

有此古體。亦疑上二字出說文。此出別書。右旦形亦誤。

祈碑本作

禎竝見碧落文

碧落碑字體十七就正文以意增減。用炫新奇。糺繆至極。自後人爲所惑。郭氏亦信爲古文。儼

矣。如上祈字。用楷書斤旁增厂作爪。增丁作丂。遂成彡形。禎字增止作止。大悖六書。不止此類。

宗篆从宀不

从冂。寫誤。

神更篆从古文

申。宜作

灋

禦竝見豫讓文

古御作馭此从馭
又更篆馬从古

斯

更篆从其古文
甘是祺字

乘

竝出義雲章

祭

祭出王庶子碑

去又義
不完

斯

上作兩畝形省下改斤形
从祈無義本書斤例作斤

祭

祭出王存又切韻

凡从祭省之字作𤇑者郭皆
以爲古文實俗省一火也

禳

更篆从古襄當
作禳此形誤

𠄎

禮工外反竝出字指
更篆从
本書會

三

三

凡三之屬皆从三

𠄎

三見尚書說文
辭本
同古

𠄎

三思廉切奇字亦爲三
篆云奇字三無所出豈从𠄎之字隸變
有作三者誤言之歟元注所出書寫脫

王

王

凡王之屬皆从王

𠄎

王見說文
古

𠄎

王出華岳碑
此與士字並仿
古文玉加謬

閔

閔出楊氏阡銘

閔从王在門中。淺人見篆體王玉同形，不知王中畫近上，因从古文玉作之，謬。

玉

玉見說文

(古本作玉)

凡玉之屬皆从玉

璿

璿(古本作琰)从玉，聲。本同。此部玉旁並改从部首。

玕

玕(古本作珩)本同。說文正篆玕下稱禹貢珩玕，是真古文作玕，不作珩。造偽本者見玕字與今偽孔經同，乃別采古珩，凡偽書有依說文所引本字者，有捨本字改用

古文者，不知許君所列古文不全出尚書也。

琿

琿竝見尚書

琿本作琿。說文琿古文寶，省貝。此又省宀。玉篇引聲類云琿古文寶字。此所本下宀部又重收尚書

竈

鈕

鈕古本作珣
夏無

瑁

瑁本作珣古文省此人乃人之誤更從古文目夏無段氏玉裁注說文據玉篇改珣作珣是郭氏所見已是誤本

瑛

瑛竝見說文
今說文脫
當據此補

瓊

瓊碧落文作瓊說文瓊讀若柔陳惟玉本借以書柔其文元多假借鄭承規釋瓊郭依之誤碑文無端加六點亦非

維

惟竝見碧落文
說文璫石似玉者讀若維非即維字
又因語助維惟通用遂以作惟認

璫

璫更象从古文
米省田不合

璜

璜更象从
古文黃

璠

璠竝出趙琬璋字畧

更篆从石經古差而誤
同古君說詳口部差下

璧

更篆从古尚
書辟見人部

珉

珉竝出李尚隱字畧

更篆从古文民
當作𠄎寫誤

珽

例古文
玉作

凡珽之屬皆从珽

璠

璠父目切出張揖集古文

移篆凡于篆文無異止更置
上下中及左右者注曰移篆

班

班出楊氏阡銘

移篆

气

气見說文

凡气之屬皆从气

氣出碧落文

此體又見玉篇按玉篇中字宋陳彭年等增舊四
分之一其古文或顧野王元有或彭年等據汗簡

新加俱無從別今不以之證此書也釋玄應一切經音義卷十
一云氣古文既按玄應之書每字喜稱古文所謂古文多出張
揖古今字詁郭訓古文奇字等書其不見說文者多漢後別出
字有與此書合者十九爲此書所載唐以前諸家所本今皆舉
之以見其原如此字
碧落是本張揖等書

叫出林罕集字

此氣字也分移在右八誤作儿非叫字古文韻
沿之按夏氏所編本因汗簡而廣之今考其字

體特多謬戾又汗簡某字出某書夏氏往往易之故不
盡可舉證今惟取其未誤足校今本譌脫者例稱曰夏

氣郭顯卿字指

霽字也更象从古雨說文氣或从雨釋氣誤此
書每部中列字其形體偏旁有不必盡合部首

而不應入當部者不可枚舉。雖從說文分部義法不似許君之純。如此雱字形不從氣。宜入雨部。因其正文作氛。本欲錄從氣之氣。而轉載此。後凡不合部首之字。讀者自見。爲箸其雜越于此。不盡釋也。

訖

訖出楊氏阡銘

此以乞爲訖。左从人寫誤。

士

仿古文玉加夏以爲裴。光遠集綴士。郭所本。

凡士之屬皆从士

出

裴光遠集綴

與部首同

士

華岳碑

移篆以仕爲士也。

俗

碧落文

碑本無俗。有俗字作。此誤寫。又誤釋。

肱

壯張廷珪劍銘

更篆从古文月

樽

樽王維畫記

更篆从古文酉說文酉旁古作酉

臧

臧衛宏字說

凡一之屬皆从一

甲

中見尚書

辭本中仲字例作甲此文禹貢一見仲字也上橫書反人古中仲通用

甲

上同古

甲

上同說文

古

中

上同衛宏字說
說文用注从卜从
中衛宏說此所本

𠂔

中丑列切

凡中之屬皆从中

倉

倉
群本蒼生字如此蓋从說文倉奇字全省艸从中釋倉誤
奇字全後部首倉體用之作倉小異而形俱不可說

𠂔

南見說文
此二字夏韻系之古尚書此說文蓋寫誤下字乃注
說文群本與說文同作𠂔此形小誤群本傳刻亦有

誤者

𠂔

羌見說文
(古)

華

華見莊子
華山碑作華改廿从中俗隸也莊子本有
作之者郭氏認爲古文又改如此謬矣

薊 薊从則聲。此別从吳。吳見說文繫傳。又依中古以爲艸例作。非古所有。

陸 陸開元文字。籀文从三與。此改上與从日無義。亦仍與字也。釋陸非。

實 此似是𦉳字。𦉳从木入。𦉳聲。此从二入取勻配。〇〇二目也。釋實蓋誤。夏浴之。

悅




璽 出裴光遠集綴

奉 奉華岳碑。奉从手从収。収聲。此从収。即手。因省手。収脫一畫。

頓 頓王庶子碑。形當作頓。左从屯。右从頁。頁亦頁也。傳寫脫一筆。郭因誤入中部。



乾王庶子碑

夏作蓋乾籀文字省左
芴尊形加火不从中也今形脫



艸

凡艸之屬皆从艸



芘

詳本作芘玉篇集韻類篇皆同當是从竹卩聲隸書竹例作
卩因寫成芘卩系支俗別从手卩聲也此更誤卩作二人夏

沿之芘亦支之
俗別非古文



葍

葍菑字也此更从古酉卽是臙葵之葍古縮菑通左傳縮酒
禮記縮酌皆菑之借周禮甸師注蕭或爲菑菑讀爲縮明菑

縮各字釋菑爲縮非尚書

無縮此不知何書之誤



荊

古辭本今作荊
右从刀恐非

農

今辭本洪範作農是。盤庚作農。酒誥作農。洛誥同。皆誤。說文古作農。从艸。農从艸于義爲近。據一切經音義屢云

農古文農恐說

文本亦从艸。

茲見尚書

篆苧麻母字。作茲假借。辭本茲例作絲。止盤庚用此。

著

當本更篆从古文。下形寫誤。

爇

禮記郊特牲爇蕭字也。移火在下。改从義雲章內。見下門部。

炳

此炳字正寫。从火丙聲。乃从丙部義雲章炳。謬文可嗤。

諸

諸字也。从石經左傳諸作。見三部。更篆。

𦵏

蝸

移篆又更篆
从古文虫

𦵑

萩

下似古文高上
形不可知誤也

𦵒

上

右形不全此邁字也邁與萩同
說文所無漢後俗名非古文

𦵓

蕘

更篆从
古文寅

𦵔

蕘

集韻蕘同英注蕘誤
蕘非古有此更不體

𦵕

蕘

从華岳碑羅見下𠂔部說文
無蕘何有古文古止作𦵕

𦵖

莫

此蓋蒜之省
以爲莫無義

糝 更象从古文舜
當作糝全寫誤

穰

農

糟 糟籀文作糝西二東竝列其上與艸無異因省成甘則爲酋
字嫌與酋酒無別又加水爲酒周禮酒正注稱肉則糟字皆
作酋先鄭云糟音聲與酋相似殆亦未究
由籀變原委意謂二字也此又更从古西

葦 竝裴光遠集綴

此形从辛从古女是葦妻
余葦字釋葦非夏治之

墓 孔子題季子墓文

今碑本
作𡩉



蒹

別从晉聲。又更从石。
經古文晉見日部。





蓆

更象从古文蓆。
當作𦉳。寫誤。



葛

說文碣古文作。林罕集字曷。
因變作。見白部。此从之。又誤。



蒼

更象从
奇字倉



蒹 蒹 蒹 林罕集字

更象从
古文堯



蒹

說文蒹蒲弱之類也。从艸淡聲。周禮豆人作淡蒲。注鄭司農
云。淡蒲人水淡。故曰淡蒲。玄謂淡蒲蒲始生水。中子是。鄭

並以淡爲淡淺解。與許君淡爲蒲類異。義碧

落碑卽以淡爲淡誤。又依隸文作木。更非。

天

从艸从曳爲天。絕無意義。推其詭造。蓋用忝字。艸書爲篆也。忝艸作忝。上與艸書廿。作丩相似。下與艸書曳字相似。因篆爲艸。作天字用。如先妃之先。本用孰字。其毛倒書之。遂以作先也。世惑其怪。不按其本。輒曰古文。不思明是从艸从曳。何以得爲天字。豈蒼蒼者是艸乎。曳又將何說也。

然

說文然或作難。與艸部難重出。段氏依淮南子漢書。然有作難者。正說文當作難。从火難聲。是也。據碧落

文已作如是。知唐本早脫。火旁。但更篆从古文莖。

蕨

蕨

更篆从
癩或體

蓐 从古文
辰更篆

凡蓐之屬皆白从蓐

艸 莫朗切

凡艸之屬皆白从艸

蓐 見石經 石經春秋古文一作蓐 一作蓐 按當本作蓐 蓋从古文死而增月聲 今隸續二體皆誤上艸爲竹

又一脫月旁一少中橫郭氏此體亦脫月而少中一竝由石本剝缺不明致然下王庶子碑體卽出石經亦少中一

蟒 見爾雅 爾雅蟒王蛇注蟒蛇最大者此字說文無始見字林據小爾雅莽有大義大蛇稱蟒蓋古止作莽方言蛇

蟒也而字林蟒義依爾雅此又更从古虫

蕪 葬王庶子碑

小 此形目錄亦然。如此卽是少字。據石經尚書古文小正同。郭氏蓋本之。然邯鄲氏決非不知小與少是兩字者。石刻當元



是中畫相連。仿古文之也。小篆之上下。中直並屈爲之。傳寫誤分爲兩畫。遂與少字相亂。郭亦沿誤書之。未究其譌變也。 凡小之屬皆从小

常 篆从尚更篆。从古文堂。


省王庶子碑 說文篆眉从中从眉省。古文省从少目。此以少之ノ橫書下當作。从本書目。

決 古文韻無此形。蓋 之誤。亦非从小。乾坤鑿度。汭濟河汭。此字所出。義雲蓋認作決也。按古文韻突下列籀韻。汭流二

文。知汭與汭皆流之譌。實非決字。更無者。不得偏列。亦知其誤。故棄之。

次 說文古次作郭于个部載義雲章體同又于宀部載義雲章作竝此凡三出義雲體亦于部未載王庶子碑作


次 止是一文而形義皆不可說未知孰得其真似說文未傳誤

平 古作此形非

嘗 省尚口耳

嘗 以匕分書見異

貴 說文貴無重文女部妻古文安下云尚古文貴字此所出

嘗 義雲章更象从古文目當作

八

凡八之屬皆从八

公

石經春秋古文公
例如此多點無義

詹

詹見石經

別

重八相承作玉篇八
字亦同實卽下八字

別

說文八下云八古文別合以虞翻說尚書分北三苗云北古
別字別形近易亂故書之別寫作別猶兼之隸變亦以別
作北仲雅經注當是別字世從作北字本書之耳

是八爲古別字無疑水下稱孝經說曰上下有別正以明水之
所出集韻作有八是據舊本也段氏玉裁注說文乃以水爲卜
兆本字以下部對兆爲唐後俗增謂稱孝經說是說重八之意
許凡注某古文某皆見于本書別下未嘗有水古文別遂併八

注此古文別刪去。不思許注云某古文某者每有不見重文。如尚古文貴。二古文上者。豈合盡刪也。

肩裴光遠集綴

說文有振有也。舞佾正字。肩以爲聲。云卽肩非。

遂

此豕字也。从八豕聲。下豕用豸形散排之使勻正耳。

闕華岳碑

番

說文部首采古文爲𠄎。郭氏此部元本其古文采。此𠄎系古文番。與下竝寫誤。

凡番之屬皆从番

𠄎

當作𠄎。與部首互易。

審

宋系審之正體此更篆从古采
碧落無此二形元注書石寫脫

播碧落文

碑本作上从番古文其
夫乃壬字之省此改从古采非也

牛

凡牛之屬皆从牛

索

中系上下互移八妄
加四橫使茂密耳

特

直从古目當作禮記
特多从直蓋秦漢間別體

鞫

左卒之誤夏作亦誤按窮理罪人籍字从卒从人从言
竹聲或省言作鞫鞫鞫之鞫从革躬聲或从鞫作鞫此形从

卒从躬不識偏旁所

爲本書米作

𡗗

𡗗 从女，作楷書者，文字一撇作長點，一橫畧過左，觀之卽是女字。好奇者又以古文女書之，非真有从女之𡗗也。

𡗘

𡗘 𡗘 裴光遠集綴。更篆从古續，當作𡗘，改。賣聲爲續聲以當古文。

𡗙

𡗙 从古文奇字倉，是槍字。見玉篇釋精非夏浴之。

𡗚

𡗚 更篆从古壘。

𡗛

𡗛 𡗛 竝牧子文。此用古文，久佚，偏。更篆上寫誤。

𡗜

𡗜 目錄作𡗜，𡗜 是未蓋仿𡗜之偏。𡗜 爲之當作𡗜，與此竝脫一畫。

凡犛之屬皆从犛。

犛云刀切

篆从犛省。此不省牛而省未。又移牛在左側。下毛亦誤。

犛成之切。竝王存。又切韻

篆从犛。此从犛省。未與上體同。水橫作之。皆謬。

告

凡告之屬皆从告

誥

夏注出古尚書。此脫字。仿典从𠄎在刀上作。辭本例作𠄎。从元。刀上多一作元。墨子有其字。象刀上置物。亦是古文。下刀

部錄之。注出史書。此从刀少一。非元本。

𠄎

更篆。从古文。今說文。言下失。古文𠄎。夏注出鬱林序文。此脫去。

誥

从収告。說文。古文誥作𠄎。从肉。無義。以此推之。當本从収言也。

攪竝王存又切韻

集韻云拞同攪此與古文韻左竝从牛卽是牯字誤也拞見馬融廣成頌蓋漢世別體

口

說文古文偏旁如此

凡口之屬皆从口

謨

古辭本同亦作謨

和

篆辭本同

吁

移篆辭本有号亦有吁

兜

篆辭本同本訓囁咄多言也據韓退之遠遊聯句開弓射鵰

兜孫注云史記鵰咄卽驩兜字古文尚書亦作驩兜爲鵰兜

考今史記本作謹兜蓋後人所改鄭康成注尚書大傳亦作鵰咄知僞作古書者依據史公庶成等假借字

君

君 辭本作商一作商此多一君从商無義

謙

謙 義辭本同本訓口有所銜也非謙字而李陽冰書謙卦其中謙字有作嘽者疑漢魏易經謙卦或有借嘽之本前漢甄文

志易之嘽嘽尹翁歸傳
溫良嘽退皆借作謙

君

君 古辭本無此乃采說文而誤

誨


誨 辭本同仿古文謨从口作

疇

疇 辭本疇字例作𠄎𠄎部末補遺類錄𠄎說詳下辭本無逸詩張字作此知郭元注詩今寫誤依說文詩下引周書無或詩


張爲幻則古文尚書不異僞孔經改詩爲疇不知僞造者本何書玉篇疇張誑也或尚書齊梁以前有作疇之本其字當是說

文島之變。此形右旁。舊辭本已如是。

乃石經舊字。見下。辭本舊亦作。



齊竝尚書

辭本作。齊省二直。漢人隸體。此省二橫。石經古文齊如此。更篆。










予

石經尚書古文予如此。說文余語之舒也。當是依此義加。余以口。未必爲邯鄲氏古文。下入部。重出注余。古子余通。



差


石經尚書古差作。此形誤。夏引作。亦誤。蓋以當。或古文有此省體。全書中偏旁差从此者。又作。

與古文君同。更誤。夏又出。

石經一體作。則誤脫口者。



詞竝石經

夏同。是司字。左言誤。不成體。石刻當元不如是。



君孔子題季札墓文

今碑本作。

詠

說文詠或从口。此形咏字也。本書永作巫。此特豎書之。非人舟。更篆

吟

更篆从口。說文吟口。急也。吟呻也。二字異。

嘯

更篆从虎。嘯

嘲

嘲見尚書。古嘲卽嘲字。从周。此字不全。夏仍之上。已列尚書。此不應復出。且書亦無吟嘯嘲字。

咄

咄見莊子。莊子人間世。咄其葉字。从舌。此作告誤。夏仍之。

君

君

君

君。及此。竝仿。作。

唵

吸

更篆从石經及見又部

啟

啟竝孫強集字

启字也開啟正字戶當作卩

噎

噎

補文噎非噎字今說文作其玉篇多口旁如此

噎

噎

或

味

宗

說文作味與無人聲之宗音義同此更从未

嘔

嘔

嘔

吒

篆作吒隸別从宅作啞此用隸體从古文宅作民而又誤

虞 古

嗟 篆書也與
嚙裴光遠集字 篆書
正體

謠 篆書也與
歌謠字異

謨 即說文謀古文申字古文
謨竝貝邱長碑 韻以爲謀知謨字誤在頁後

合 篆之
合華岳碑 缺泐

𠄎

啟 即篆
肩



命

从口从令篆正體
本書月例作



訥

向字也隸變作訥篇韻分爲二字非是說文向訥本實一文
字从口从言一也故經典向訥同用此內从義雲章更篆



旨

篆



稽竝王庶子碑

說文吶注讀與稽同書曰吶疑與
稽留字異此以今尚書合之非



噦



虐

仿古文虐
作小異



唐

古

𠄎 甚 (古)

𠄎 驗林罕集字
此說文新附驗噁字。以爲驗無稽。夏無。

𠄎 咨 更篆从王庶子。碑次省。見部末。

𠄎 咨王庶子碑
如此形是古文剛。據夏亦以此爲咨。則釋咨不誤。蓋本作𠄎。从次。左右互易。傳寫誤之。此左旁猶不盡是人字。夏則直作𠄎。

𠄎 叩

凡叩之屬皆从叩

𠄎 師 辭本作𠄎。不與石經古文同。以自橫作。此蓋依說文古𠄎。小有異。

𠵼見尚書

古作𠵼。𠵼本母𠵼字同。𠵼部錄之。此首从𠵼。當是𠵼字如此。偽書別有所本。𠵼本先後文異體者多。

矣。今其本闕堯典若時登庸一節文無考。

𠵼

說文𠵼部𠵼也。在此部。與口部訓苛之𠵼別。此从二止。取其勻配。又釋爲𠵼。竝謬。

𠵼衛宏說字

說文𠵼部讀若𠵼。非卽𠵼字。且字从弓从工。此作𠵼。竝謬。

哭

元脫此部。後凡部首寫脫。竝依目錄補之。

凡哭之屬皆从哭

哭見石經

篆移

喪林罕集字

篆移

口 說文口部次口後目錄次叩下當从目錄凡此書部序
先後有異今說文者當是郭氏所據本與二徐不同

凡口之屬皆从口

走

凡走之屬皆从走

越

篆右誤當作步

躡

篆越趨也踊躍正字躍訓迅也亦有踊義

顛

說文越頓也是趨仆本字經典皆借顛頂此篆更从古文眞

趨

趨

𡗗

跬 篆跬步正字。跬俗別。

𡗘

趨指玉切。更篆从林罕集綴。蜀形見下虫部。

𡗙

趨之辱切。楊氏阡銘與上無別。

止

凡止之屬皆从止

𡗚

族 辭本同族从於此形似。从旅之古文𡗚省。

𡗛

動 辨本多作踵即說文古文踵。下是部錄之。盤庚作踵則借岷。踵字。郭此形又更篆从善雲童見下土部。古董重雖得相

通殊傳

曾矣

𠄎

上同

辭本或作此。又作
𠄎。形不可說。

𠄎

近

古下从斤。辭本同。此用
本書斤形。當作𠄎。

𠄎

歲

移篆辭本作歲。省一畫。下
戈部。如其形作之。此不省。

𠄎

誓竝尚書

辭本同。其形不可說。國諺正俗稱。尚書湯祈。自注古
誓字。蓋顏氏認此本爲真古文。玉篇缶作出。疑誤。

𠄎

光

石經春秋光古文如此。按古光黃通用。此體下明是黃字。上
从止無義。或卽黃之上。拈本不明。因認作止。而張仲宣銘
作𠄎。與此相似。疑皆𠄎之變體。石經
又一形作𠄎。則剝缺之餘不成字。

𠄎

旅

古

侍石經

寺从寸出聲此以出形近止更作止因寸从又增又作支此失邯鄲滄法者

幹王存又切韻

篆幹隸變作幹此詭更山作也丁作干右上一人也木上从隸下从篆正當作幹

兆

止出相背是步字自誤以爲兆遂有眺作𣦵類作𣦵見于古文韻者

特

更篆从石經寺下兩文同

恃

持

韓竝出集字

左崑似上幹字右从本書邑當是韓國字俗作部故改此形然字書無之夏注裴光遠集綴此脫

𠂔

凡𠂔之屬皆从𠂔

𠂔

發見石經

發从弓發聲。此从發省。从聿。移下橫于上。發聿皆聲。有聲無形。見失邯鄲氏法者。

𠂔

登王庶子碑

因豆上橫增之似食。下橫增之似丌。俗人詭造率如此。

𠂔

登裴光遠集綴

種作𠂔。此升奴于豆上耳。

𠂔

步

說文遠古文𠂔。陟古文𠂔。此形所出。蓋步字古文。今說文脫去。已收入說文逸字。

凡步之屬皆从步

𠂔

遠石經

古从𠂔。此从行。恐是寫誤。

涉孫強集字

移篆又更篆

步出碧落文

以俗楷步下作少爲篆謬

此

凡此之屬皆从此

此張揖集古文

移篆

紫裴光遠集綴

更篆从古糸

訾王存又切韻

更篆从本書言

正古

凡正之屬皆从正

正古文

古

法見石經

古

法與上同止中畫上貫既不注出何書當是寫者複增

是

古

凡是之屬比白从是

題義雲章切韻

移篆字从是聲不應列是部已下三文竝更从部首

鮮顏黃門說文

此鮮少正字經典皆借鮮魚字

題王先生誅

更篆从古韋

𨇗

凡𨇗之屬皆从𨇗

逕

往(古)辟
本同

遊

辭本禹謨益稷作迂。五子之歌無逸作逕。逕字是迂寫誤形。从𨇗子省聲。子又作古文學也。說文游爲遊本字。古文遊

下乃𨇗之誤。徐鍇本作遊。是即遊字所自出。尚書易是爲久。古文元有此省形。此子形寫誤。

逕

動 上止部出尚書。說詳上。晉李特傳安臥不通用此文。

徂

徂 辭本全書作徂。無此形。說文徂之正篆作徂。籀文作徂。此蓋依籀。而又从王庶子碑文。易右旁且作。今更譌似。非。豈真岐中之岐也。庶子碑體見。下且部。此文直郭氏以意更篆。

征

征 群本作征。征二形。說文。征。正。征。或。征。詳下。

逕

原 此形誤。群本作逕。夏作逕。是也。高平曰。原之正篆。群亦有作原者。

遂

遂 古作繡。群本同。亦有譌作速作速者。此形又譌作迹之籀文。若旅。癸。遂。通道之文。群本遂字如常。通乃作繡。係傳寫混亂。

後

後 群本全書同。或有譌作逆者。古

起

起 群本作起。是古本从心。此誤爲正。

遲

遲 尚書止遲。任一見。此字。群本同。篆或

進

進 門从門。二古文下。闕从門省聲。進又从闕省聲。此形从門。聲作丁。二也。門也。群本進字如常。此不知采何書之誤。

逡

此恐逡之誤。逡从小篆作豚。辭本作逡。作逡。合說文篆體。

逡

古辭
本同

逡
退竝尚書

古辭
本同

撫

古

逡亦循

从古文舜聲。今說文無此字。脫去。已收入逸字。

徒

篆

撞

古作撞。此誤。夏治之。

逖

遠竝說文

活本作逖

逖

速

籀文速作逖此寫誤夏所載得之

逖

吝

篆說文行難也易曰以往吝吝下亦引易作吝漢書高惠呂后功臣年表遴揀地理志貪遴師古竝曰遴與吝同是此書

采所

逖

列竝見史記

篆逖也前漢禮樂志逖萬晉灼曰逖古迺字鮑宣傳男女逖迺晉灼曰逖古列字按逖迺義同字別

灼誤以迺即迺字鮑傳注又寫迺誤作列郭氏采其寫誤者夏沿之

逖

適

篆逖之誤

逌

續文迹从束此釋
續非右亦誤加人

逌

威

逌

上同

逌

逆

此形逆字譌脫
逆源之或體

逌

攬

从隹夏無有逌字云
古老子攬其卽此歟

逌

遞

更篆从古孝
經廣見厂部

逌

遲

甘泉賦靈記遲兮
注記遲卽棲遲也

遐

更篆段古文作此
从之中久譌

逌

夏以爲徒
此徒字誤

交

說文逌會字从交此
右當作誤作

退

退或作从彳从內此更
从彳內又更从義雲章體

延

正之誤魏孝昌一年元監造像記
有延字从正从彳作是六朝俗字

迨

上同

違

逕 上同

徑

輕逕乃俗徑字。至更从古文。至釋誤。集韻沿之。

逕

趙臣忠恕嘗覽滑州趙氏碑是唐衢題額尚如此作

此說文新附逍遙之

逍徐鉉云詩止用消搖此二字字林所加是改消搖別从走漢後俗字也若古趙字有如此作世不合改消與之同

道

道 更篆从古酉古文韻以爲道是

邈

邈說文新附俗作邈古止用藪藪从邈邈正作兒籀作貌此省邈从兒非

邈

遙

𨾏

避
更象从古
尚書辟

𨾏

遣
篆从自此
从隸橫書

𨾏

迹
古邇
字

𨾏

超
夏作𨾏是蓋
例古紹从邵作

𨾏

還
形譌脫蓋右作𨾏袁从衷省口非口也中非大也
目作𨾏此書通例自適以下據夏皆義雲章此脫

𨾏

迷
米形非夏注
出華岳碑

𨾏

道
从頁頁首字同秦詛楚文庸回
無道如此作是先秦古體也

𨾏

遵
更篆从
古酉

遊

遊

遺

遺

復

復出郭顯卿字指
从辵

報

報 鄭承規碧落文釋文作報郭氏因之。按此形與上體微異。碧落蓋本顯卿字指減變耳。孫星衍釋爲復得之。

徒

徒 碑本作𨾏。此與夏竝誤。按古文徒作𨾏。詩民之方殿屎作屎。乃屎之省。徒篆或从彳。碧落蓋合古篆兩體爲之。惟尸

作尸。是

其詭變。

徒 徒竝碧落文

篆

徎

徎 篆週
迭也

徎

就竝見貝邱長碑

此石經古文來字。世以往从千因作徎配之。因古文往作徎又作徎配之。此釋就非。夏浴

之

徎

徒 古文往夏
以爲往是

徎

迷 同 从喬適字也。爾雅適自也。釋文適孫云古述字。此所本。迷寫誤。夏注述是。此與上迷字夏韻是。李尚隱字畧。此脫。

千 千亦切

凡千之屬皆从千

𨔵

動見尚書

上已兩見古尚書動字。此係从彳之種。相迹也。乃踵後踵起本字。薛本動無此形。不知采何書之誤。

𨔵

退

元部
已有

征

征

征之正篆本从辵石經尚書正同。傳本誤多一橫。卽成重正。薛本僞尚書征字亦有如此者。郭因誤認从彳。

𨔵

會竝石經

古

𨔵

彼

夏作𨔵。是蓋从雁聲。移因在上。

𨔵

覆

夏作𨔵。兩形竝不可說。此及上字夏注出裴光遠集綴寫脫。

𨔵

踐

篆說文踐踐音義同。夏注出天台經幢寫脫。

道

夏注郭顯卿字指寫脫上已收
字指猥心字此頁旁似从重儿

徹

古文徹作徹
此寫譌夏汾之

迪

說文袖行袖袖也迪道也二字本不同迪經典亦爲履蹈
古或與袖相通碧落文無此及上字元注書名脫去

靡

靡碧落文
取行邁靡靡意改从彳
隹从八依隸作亦非

遲

說文遲久也遲徐行也籀文作遲本止一字以彳作遲可也
而改依籀文从屮又更篆从辛部所收王存又切韻辛則非

徒






御王先生碑
首下誤
多一橫

彳









目錄作彳非如此乃
合彳彳是走之首體
















凡彳之屬比白从彳

攸



篆从籀西作此从古西辭本然也其本例書乃作西貢則以爲攸君牙則書作佗又多作西

攸竝尚書





此辭本字也與本皆非攸字說文驚聲也從乃聲讀若仍氣行兒從乃聲讀若攸之

隸變作誘作偽本竝取作攸是假同音之隸變作迺經典借以爲乃本既用書乃又因形似亦傳會以爲攸郭氏此形蓋元如本故入部上字亦然從俗也以此當古文殊不倫矣





歸

夏注石經按石經春秋歸作此誤歸从止婦省自聲女嫁曰歸故从婦止改从婦省追聲是旁作

征說文

象延行也在部與部聲義畧同郭蓋以延爲一字

建

移肅之下一於上變爲見釋山碑此本之延亦仿作

攸王庶子碑

廷 省至上人 无仿
嶧山碑作 更篆

乃林罕集字 古
直

延 延當作延 當
从上 无

延 篆亦當
从 无

延出李尚隱集字 更篆 无仿
嶧山碑作

行

凡行之屬皆从行

率

篆率鳥苦字。連連導字。衛將帥本字。經典皆用率。此省六。石經春秋書小篆如此。秦詛楚文體亦然。古文則如下。辭本例

用此形。

道

人行爲道會意

道竝尚書

改定从行。當是秦漢開別字。晉書羊皇后父名衛。見此形。辭本衛衛互見。

率

石經春秋古文率如此。按从衛省。增止。从行復。从止。複矣。

衛石經

石經春秋古文衛如此。按衛隸變省。市。此从隸作。从古文韋。是失邯鄲氏法者。

踐

篆夏注說文。此脫。踐後衛音義同。

道

增重人。夏注華岳碑。此脫碑文人作𠄎見下。


道



夏注碧落文與碑本合。此脫形本術而加之。說文籀文顏頰偏旁竝从𠄎。知𠄎是籀體也。此又本之。

街

篆街係街或體。夏注牧子文。此脫。


齒


古作。此與目錄少二筆。卽與日無異。據𠄎字。知本石經鼠頭作之。郭以𠄎字入齒部。誤。又以鼠頭爲古齒。益非。部中

字復竝誤作。據夏皆作。

凡齒之屬皆从齒

豹

夏注石經。按說文𠄎胡地風鼠。从鼠勺聲。廣雅𠄎鼠。爵鼠。自是鼠之一種。石經春秋叔孫豹。古文作。蓋借𠄎爲豹。今

音之若切。漢以上當讀與豹同。郭注爾雅𠄎鼠。言關西呼爲𠄎鼠。音雀。又別義別音。左當作。乃鼠之首。

切

移篆齒讀若切非卽切字已下竝改齒从部首

齧

夏作齒

欲竝義雲章切韻

說文所無

齒

齒字也夏注王存又切韻此脫

牙

省篆一筆非

凡牙之屬皆从牙

足

此兩部元脫今依目錄補足部蓋不能無一文今本脫去多矣

凡足之屬皆从足

疋

凡疋之屬皆从疋

疏 說文疏征
音義一同

疏 夏作𠄎 此誤乃从古糸
玉篇紕亦疏字非古也

疏 竝義雲章 篆 門戶疏窗也乃窗疏正字从
正窗字此从鹵則西也謬當由寫誤

品 凡品之屬皆从品

嚴 見尚書 古辭
本同

聶 裴光遠集字 說文聶从品相連春秋傳曰次于品北讀與聶
同今左傳作聶非聶即聶也裴氏因以爲聶誤

且此形是
品夏浴之



冊
此部元脫今
依目錄補

凡冊之屬皆从冊



冊

凡冊之屬皆从冊



冊見尚書

辭本作冊，正書从竹，說文古如此，从者古文竹省。



上同

篆書告也从白，此冊从隸作白，作日，謬。一切經音義屢云，冊古文冊，蓋漢以後字書有之，裴氏所本。



冊裴光遠集字

省篆，又省一口。



冊

凡冊之屬皆从冊



冊見尚書

古辭本同

叫出林罕集字

說文叫詁
音義一同

萼出玉庶子碑

古無萼字詩鄂不韡韡箋承華者曰鄂說者謂古正作鄂借作鄂鄂俗作鄂故鄂亦作鄂俗又

就考加艸爲華萼專字此形从重叫从艸省仍是鄂字必古有此體故隸變爲萼周禮噩夢注噩當爲驚愕之愕說文引周禮正作鄂驚愕字又漢俗从鄂加心爾雅太歲在酉日作噩釋文噩本或作鄂噩鄂同字皆從鄂變耳

舌

目錄作
廿V誤

凡舌之屬皆从舌

舐見史書

舐狃竝舐之俗前漢吳王濞傳狃糠及朱注狃古舐字按从犬舌會意非古也

同上

舐篆或从也作舐此从秦刻石也字更篆又移一切經音義屢云舐古文舐蓋漢後字書有以舐爲古文者是義雲

所本

𠄎

舌出義雲章

昏从𠄎省聲古活切話活等字从之非口舌字隸體舌昏不分此釋舌在郭氏當本爲昏字从俗書

之夏直以爲口舌乃大謬

干

凡干之屬皆从干

𠄎

斥昌亦切

篆从𠄎此从隸作

𠄎

逆

夏作𠄎是此誤篆

𠄎

𠄎

篆𠄎或𠄎亦𠄎或夏注楊氏阡銘脫去

谷巨勾切

凡谷之屬皆从谷

郤見石經

晉大夫叔虎邑从重
邑非夏作郤是

裕義雲章

更篆从古糸
當作谷

只

凡只之屬皆从只

肉

凡肉之屬皆从肉

商見尚書

群氏本有商商二形造僞者蓋竝采說文古籀體
今說文古作商與群本竝脫郭此形得之元本也

商

說文古有一體作商此
脫一筆卽是篆夏不誤

商竝說文

說文無蓋卽今
字異本

句

凡句之屬皆从句

州

凡州之屬皆从州

州見尚書

古辭本
全書同

糾古論語

原誤作糾今正
更篆从古
系此今本公子糾字非古本

古

凡古之屬皆从古

辜見尚書

古今辭本同亦或譌作
姑或譌貼夏亦譌

古古此多一橫夏是

胡出王庶子碑

更篆从百古即篇韻頓字左从十與部首不合寫誤夏浴之

十

凡十之屬皆从十

狄

博出義雲切韻

篆从專隸變每作專同專此从俗作謬

挹出華岳碑

古文革也釋挹誤夏浴之

卉

凡卉之屬皆从卉

言 說文言部諸古文偏旁多作言。此省上橫者。以古文上字皆从一爲例。

凡言之屬皆从言

言 辭本作言。說文从言古文多作言。蓋言下脫此文。已入逸字。郭氏此書有言。諸形。

竝與言同。惟筆迹聯斷分合。敬正爲異。

言 籀今辭本同

言 詞字也。从司省。辭本例作言。或作詞。太甲一見此形。

言 辭本同。移篆一切經音義卷十二云。言古文間則別一字。

冬 諺

尚書諺字止無逸一
見辭本同从彥省

忌 竝見尚書

辭本多方音秦誓忌竝本說文誓下稱不誓





干凶德甚下稱來就甚甚偽本其例作示

速

古

信

詩


此信字與下詩注互誤古信作  此當作  此與下四字說文皆从  郭竝改 

信


古

誥

古當作  據此知郭所見

說文古誥已是从  夏無

訟 竝說文

古从容省夏作 

合此从公仍象訟也



調 篆右上
門之誤



誹 移
篆



諷 更篆从風
左夕之誤



諫 篆諫諫
字多人



諂 夏右作𠂔从
詹省是譖妄字



嗶



誦 竝義雲章



鞠 俗籀字省籀
合矧爲之



上同



譽 更篆从
古文與



詞 从司
省



訢 今說文訢與欣異部音義同據晉灼注萬石君傳引許慎云
訢古文欣字知說文元本訢在欠部欣下爲古文今言部訢
喜也乃後人移改本裴氏以訢爲古忻蓋所見許
書猶是古本惟釋忻小異說文忻闕也與欣同



語 更篆从
義雲吾

𠄎

古監釋
鑿誤

𠄎

言

𠄎

增

移篆增諧音義
同曾从隸作非

𠄎

讓竝裴光遠集綴

讓非
古字

𠄎

言出碧落文

𠄎

言

𠄎

試

左旁𠄎之誤如此則
說文樂浪挈合織字

詢 移篆从言旬今說文脫此字詳說文逸字

誥 竝王庶子碑古今說文作𠄎𠄎誤當依此改正从収

請 更篆从青請當作𠄎𠄎寫誤

蒼 竝見華岳碑夏瞻字有一形作𠄎𠄎云古孝經蓋卽此字皆有脫誤莫究原文也

謁 更篆左當作𠄎𠄎右从古易夏注出烟籀頌此脫

責 說文請與噴同作責義出後世貝形寫誤𠄎𠄎形全書例加人未詳所出元注書名脫去夏無

詰

凡詰之屬皆从詰



競

从艮爲聲。夏以爲竟字。集韻以爲古言。各據汗簡異也。依集韻于字意合。夏注裴尤遠集綴。



善

夏注碧落碑。按从三言。今說文逸此古體。詳說文逸字。




音

音从言含一。此作日形。謬。

凡音之屬皆从音




響王存又切韻

移篆左右當作。从本書邑。更篆。



竟

篆當作。夏注義靈章。此脫。



辛邱仙切

凡辛之屬皆从辛



疾見說文

籀文童也。非疾字。蓋郭氏誤讀說文。此籀注。廿古文以爲疾字。不知許君是說。廿乃認作說。此籀文。古以

爲疾因

致斯誤

妾出孫強集字

(移篆)又(更篆)
从古文女

犂士角切

凡犂之屬皆从犂

𦍋方木切

凡𦍋之屬皆从𦍋

僕見說文

(古)

泮

此从王夏从三並誤蓋橫書水作三書名脫去夏注
古樂章郭所題古樂章卽毛詩說詳標目詩無泮字

𡗗巨恭切

凡𡗗之屬皆从𡗗



奏

篆辭
本同



上

說文奏古文一體作屢辭本益稷日奏
因功用之今譌作奏此更譌不成體



尹見尚書

古辭本例作尹微子
之命作此序文同



仙

古與云仙誤
夏以爲遷



奉

省半聲移
手在上



奉


此省古文屢以爲奉非是碧落文如此
假令王庶子碑在前是陳惟玉本之也




全

今說文古作全下不成體此碑當據未誤本純
玉曰全从収謂玉可捧執也當據此改今本說文

且王庶子碑

具字也。注且誤。上當从古目作亦誤。說文具木从貝省。玉篇已認从目。改入目部。

遵

左上蓋从古酉作寫誤。右不可識。亦誤。

攀

攀當作下同。

凡攀之屬皆从攀

攀出庾儼字書

更象从古系

樊


籒夏注李形集此脫。

共

自此以下八部首元脫。依目錄字體補。

凡共之屬皆从共

異

夏載天台經幢體如此。此所本。碧落作不相似。形謬無可說。

凡異之屬皆从異



昇

凡昇之屬皆从昇



日

凡日之屬皆从日



晨

凡晨之屬皆从晨



爨

籀脫
火

凡爨之屬皆从爨



革

古

凡革之屬皆从革



鬲

石經尚書古歷作𠄎，郭氏所見如此。鬲本象形，加日謂其物可持，說文未收此體。

凡鬲之屬皆从鬲

𦉳力石切

凡𦉳之屬皆从𦉳

淪義雲章

淪之正體𦉴字已下
三文竝改从部首

煮

煮之正體𦉵字也
更篆从石經古詁

𦉶出樊先生碑

𦉶之正體𦉶字也
𦉶形誤

爪

凡爪之屬皆从爪

𦉷

𦉷本此與
𦉷互見古

𦉸

𦉸上同

稱竝尙書

稱舉本字。辭本作
再是。此當作尙。

石經尙書古文尙如此。與說文緣古體同。緣訓亂也。一曰治也。與尙訓不本脫治也。一曰理也。音義是一。故石經書尙作

古尙。尙从受从彡。許云彡子相尙。受治之。此文左右是古緣。中从受从彡與尙同。造古文書者又本石經以兩字爲古亂。但郭氏既錄石經上。不應先出尙書一體。且篆緣古緣是說文。石經則以緣書古尙。亦不應釋以緣。

爲見石經

石經春秋古文如此。竝誤。夏載天臺經幢。僞作
知石經本作尙。以僞當爲。从彡从古文爲。經幢所

見未
誤。

爲見說文

古



古夏注說
文此脫



此爪字。勿係爪之誤。夏云王
庶子碑掌。此脫。爪卽古掌字。



此部元脫。
依目錄補。



鬥

凡鬥之屬皆从鬥



又見石經

凡又之屬皆从又



石經春秋古文作 𠂔 亦與从
又舉杖不合。是失郟鄏氏法者。



及竝石經
石經春秋古文如此。按說文及古文一形作 𠂔 右
無可說。以此證之。知是取从人持聿。是以及之會意。

也寫誤石

經省走

使

此卽下出部石經使字口命之手指之故从口又使必有所出故从出出亦聲與古文事从出从史不同惟以中直貫否

分之郭氏誤認石經使事二形爲一出部注云使亦事字非也此體隸作崇則似岑唐李匡又資暇錄云古文使字作李左傳本是行使後人誤變爲李字正是本石經宋王觀國譏其無據改作未讀其所讀耳

象

古希云象誤夏浴之

夏

夏無或專之省

反

古

於 夏無或敦或
叔之為脫

乘

爰 竝義雲切韻
彖中干
之誤

安

二音竝闕竝見華岳碑
據注上
脫一文

舉出字畧
从与又蓋與
古文与內省

左 步非左也
从俗釋之

凡左之屬皆从左

卑出郭顯卿字指

从甲，在甲左右，是卑者也。與篆从少甲皆古義。



卑出張指古文

上古文甲之誤。更篆。


史

凡史之屬皆从史

事見說文

說文古事作，此中直貫下。史字乃完。當據此改。今說文夏作，則非。

駛出李尚隱集字

駛疾字古止作，別加馬。說文新附仍从史。此用俗體以古文馬作之。非。

支

巳下九部元脫。依目錄補。

凡支之屬皆从支

聿女涉切

凡聿之屬皆从聿

聿

凡聿之屬皆从聿

畫

畫
當作聿
寫誤

凡畫之屬皆从畫

聿

聿大內切

凡聿之屬皆从聿

𠄎

𠄎口千切

凡𠄎之屬皆从𠄎

臣

凡臣之屬皆从臣

攴

凡攴之屬皆从攴

殺

凡殺之屬皆从殺

夕示朱切

凡夕之屬皆从夕

今見古毛詩

篆說文今下引詩
今髮如雲此所本

鳥

此書鳥例作𠂇
鳥从之此誤寫

鎮別从今聲

又見下金部出王庶子
碑不應入此部說詳下

寸

凡寸之屬皆从寸

敷

辭本同篆專岐最初
字漢書敷多作此

得竝尚書

此誤寫辭本作畧
與說文古得合

𠂔

道出碧落文

以衍配寸是導字

𠂔

皮

皮籀作𠂔。上○以▽書之橫筆稍出成此形。廿中斷成卅而非竹也。卅又變成从而非竹部古籀文之从也。故說文古

文皮作𠂔。此書竹部有𠂔。皆籀文○之轉變。

凡皮之屬皆从皮

𠂔

能見說文

古从𠂔。夏所引同。此改从部首。下文皆然。

𠂔

皮

由𠂔變增。

𠂔

頰裴光遠集綴

篆辨論也。古文以為頰字。裴氏所本當作𠂔。此誤。

𠂔

波玄德觀碑

移篆水橫作

聾人充切今文从耳者非

古作聾。此小誤。聾字與下聾亦竝。誤象。聾下从耳。省。楷當作聾。此

因象今書作聾。遂从耳。與倫書作聾竝非。

凡聾之屬皆从聾耳

毳人勇切見尚書

此形裘之誤。夏浴之。按說文。毳重文。裘注。或从衣从毳。引虞書鳥獸。毳毛。毛部別有毳。訓

毛盛。又引虞書鳥獸。毳。毳本作毳。造偽者元采。彼字。郭氏此注尚書。實出說文。元當作人。此寫脫衣。又誤火爲米。

支說文古文

偏旁如此。

凡支之屬皆从支

揚

古辭本全書同。惟揚州仍作揚。

撫

辭本同。篆改撫也。讀與撫同。

奏古辭本盾征奏鼓益稷奏庶字如此日奏字則作屨

鞭古作𠂔此蓋作𠂔寫誤辭本作𠂔依隸形也

播

播別本作此說文譌下引商書王誥告之辭本依采他播字則例作𠂔借說文古文番作之楚詞九歌播字已然

無此兩形。𠂔乃采說文古播。𠂔不知出何書。蓋依番。𠂔改从采。古文𠂔。

𠂔籀辭本𠂔。𠂔互出。說文𠂔下引書我興受其𠂔。偽本依采。𠂔乃真古文。

𠂔注文微與下微當互易。此微之古文𠂔。寫誤辭本微庸等文見之。但微从各無義。辭本正書作𠂔。疑本作𠂔。从各造偽

書時所見說

文未誤歟

𠄎

徵

群本全書同。篆妙也。今說文在人部。六書故引唐本放在端部。訓散見其端也。此形正从端省。夏作𠄎。同。今說文非。

𠄎

養

古群本酒
誥作此

𠄎

亂

篆煩也。本譌作𠄎。今訂
正群本例作𠄎。無此。

𠄎

悍

悍當作捍。說文戢止也。引周書曰戢我
于艱。偽書本之。此改从𠄎。非。又誤作𠄎。

𠄎

陳

說文陳列也。从陳聲。陳从申。此省
自。又从俗作東。謬。群本全書同。

𠄎

殺竝見尚書

群本今作殺。斲斲諸形。蓋依說文殺之兩古文
𠄎。𠄎。作之。此采殺而脫誤。尚書二字元缺。止

有竝見。

依夏補。

敢見石經

石經春秋先穀古文如此。敢字寫誤。穀从設省聲而改及爲支。又从握古文素省聲。有聲無形。失邯鄲

氏古文

遠矣。

教

此形當元是。从孚从子。古文孚誤爲字也。古文韻載此體。注云汗簡知夏所見已誤。又知除汗簡它無此體也。惟其

从古子。故夏載籀韻有字。若从孚無意可說。空正。

凡教之屬皆从教

此部元脫。

依目錄補。

凡卜之屬皆从卜

用

凡用之屬皆从用

甯

菴

備竝古論語篆說文菴具本字經典通借作備論語同郭所見有作菴者

周

篆

爻

凡爻之屬皆从爻

教

古

𠄎

一本如此作夏載郭顯卿字指亦如此今說文一古文作𠄎即此字从言一也

樊

篆樊離正字毛詩樊作樊

𦘒 髮(古)

𦘓

教出字指

篆放也。放卽做效。顯卿以與教爲一字。是此形最古。加支又在後。

𦘔

𦘕

凡𦘕之屬皆从𦘕

𦘖

爽

夏注古尚書此體下非。夏復載爽八字。是。

𦘗

半

說文半次米後。此與目錄竝然。

凡半之屬皆从半

汗簡卷上之一第一

遵義鄭知同校字